Приложение 1 к Положению

Критерии оценивания работ участников

Оценка участников конкурса производится персонифицировано (в групповых проектах на основании обоснованного вклада каждого из участников).

1. Целеполагание

Работа оценивается по шкале от 0 до 5 баллов, где:

- Разработчиком проекта четко обозначено назначение и востребованность проекта. Проведен анализ актуальности проблемы. В случае выполнения проекта по задаче индустриального партнера, участник может адекватно описать и проанализировать поставленное техническое задание (ТЗ). Показана уникальность и сила идеи, лежащей в основе проекта, обозначен «Большой вызов», на который отвечает проект. **(5 баллов)**
- Участником обозначена в общих чертах проблема, на решение которой направлен проект. В случае выполнения проекта по поручению индустриального партнера, участник может описать поставленное ТЗ, направленное на решение практической проблемы, инженерной задачи. **(3 балла)**
- Участник проекта не понимает назначения проекта, не осмыслил его суть и содержание. Идея проекта неактуальна, не отражает современные тенденции развития научного знания. Идея проекта не интересна, навязана участнику**. (0 баллов)**

Проверочные вопросы: *Почему участник сделал этот проект? Как бы он хотел в дальнейшем развивать свой проект? Сделал ли он выводы из работы в проекте? Что этот проект может изменить в жизни человека/ общества? Какую проблему он решает?*

2. Анализ существующих решений и методов

Работа оценивается по шкале от 0 до 5 баллов, где:

- Востребованным/ предполагаемый результат является новым, ранее задача не исследовалась, в результате реализации проекта будут получены новые данные. **(5 баллов)**
- Проведен поиск и последующий анализ проекта по различным показателям: описана экономическая выгода проекта, описан план внедрения в производство и т.д. Проведен анализ литературы по теме, сравнение с аналогичными исследованиями. **(3 балла)**
- Приведены существующие решения, аналоги проекта. Приведен список используемой литературы. **(1 балл)**
- Сравнения с существующими решениями не проводилось. Нет списка используемой литературы. **(0 баллов)**

Проверочные вопросы: *Какие есть аналоги (методы, устройства, исследования)? В чем их недостатки, неполнота и достоинства? Какие*

общепринятые методы работы, технологии, методики применяются? Есть ли отличие проекта участника от аналогичных разработок, исследований? Проект привносит что-то новое или является повторением готовых образцов, известных результатов? Как рассчитывалась экономическая выгода от реализации проекта, как он может принести выгоду в будущем? Каков план развития/ внедрения проекта?

3. Методика работы

Работа оценивается по шкале от 0 до 5 баллов с учетом реперных точек:

- Выбранные методы работы обоснованы, соответствуют обозначенной проблеме или техническому заданию, адаптированы под задачу. Проведен анализ границ их применимости. Для реализации проекта выбраны адекватные инструменты и методы. Задачи последовательны, направлены на проверку гипотезы. **(5 баллов)**
- Методы существенно менее эффективны, чем общепринятые, не соответствуют точности эксперимента. Планирование непоследовательно. **(3 балла)**
- Методы не соответствуют и существенно менее эффективны,чем общепринятые. **(1 балл)**
- Результаты слабо связаны с поставленными задачами. Инструменты и методы реализации проекта выбраны не корректно, не позволяют достичь поставленного результата. **(0 баллов)**

Проверочные вопросы: *В чем состояла цель проекта, как участники планировали двигаться к этой цели? Какие методы они выбрали для того, чтобы достичь цели? Был ли у разработчиков проекта календарный план, какие этапы проекта выделены? Какие практические задачи участник решал в ходе проекта? Как строилась командная работа и работа с преподавателем, куратором, экспертами? Какие новые практические знания приобрели, и как они пригодились участникам в работе над проектом?*

4. Качество результата

Работа оценивается по шкале от 0 до 5 баллов, где:

- Проект реализован и обладает значительной прикладной ценностью. Результаты могут быть внедрены или уже используются. В результате исследования получены новые знания и сделаны выводы на их основе. **(5 баллов)**
- Команда проекта успела реализовать замысел в полном объеме. Представлен прототип или функциональная модель. В результате исследования успешно собраны данные, которые позволили проверить поставленные гипотезы. **(3 балла)**
- Команда проекта реализовала замысел частично. Демонстрируются основные принципы работы устройства или системы, но работающий прототип получить не удалось. В результате исследования

собраны данные, но их недостаточно для проверки поставленных гипотез. **(1 балл)**

- Команда проекта не справилась: устройство не работает как задумано. Исследование не проведено, данные не получены, нет проверки гипотезы. **(0 баллов)**

Расчет итогового балла осуществляется путем суммирования баллов.

Приложение 2 к Положению

СОГЛАСИЕ РОДИТЕЛЯ (ЗАКОННОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ)
НА ОБРАБОТКУ ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО

Я, _____,
ФИО родителя или законного представителя)

зарегистрированный (-ая) по адресу:

(адрес места регистрации)

наименование документа удостоверяющего личность _____ серия ____ №_____ выдан

(когда и кем выдан)

я
(ФИО несовершеннолетнего)

в зарегистрированного по адресу:_____
адрес места регистрации несовершеннолетнего)

лице на основании_____,
(указать вид документа, подтверждающего полномочие действовать в интересах несовершеннолетнего (паспорт; в случае опекунства указать реквизиты документа, на основании которого осуществляется опека или попечительство, а в случае удостоверения личности, документом, заменяющим паспорт, вписать реквизиты свидетельства о рождении несовершеннолетнего)

даю свое согласие на обработку управлению образования и науки Тамбовской области, расположенному по адресу: г.Тамбов, ул.Советская, 108, Тамбовскому областному государственному бюджетному образовательному учреждению дополнительного образования «Центр развития творчества детей и юношества» – РМЦ, расположенному по адресу: г.Тамбов, ул.Сергея Рахманинова, д.3-Б (далее – Операторы), персональных данных несовершеннолетнего, относящихся исключительно к перечисленным ниже категориям персональных данных: *фамилия, имя, отчество; дата рождения; индекс, полный адрес места жительства (регистрации); номер телефона (домашний, мобильный); тип и данные (серия, номер, когда и кем выдан) документа, удостоверяющего личность; место учебы; класс; информация о конкурсной работе, тема исследования конкурсной работы; номинация, биометрические данные (фото и видео изображения).*[1]

Я даю согласие на использование персональных данных несовершеннолетнего и всех необходимых документов, требующихся в процессе организации и проведения регионального этапа Всероссийского конкурса научно-технологических проектов «Большие вызовы» (далее – Конкурс), а также последующих мероприятий, сопряженных с Конкурсом.

Настоящее согласие предоставляется мной на осуществление действий в отношении персональных данных несовершеннолетнего, которые необходимы для достижения указанных выше целей, включая (без ограничения) сбор, систематизацию, накопление, хранение, передачу, уточнение (обновление, изменение), использование, распространение и размещение персональных данных в общедоступных источниках (справочники, энциклопедии, буклеты, публикация в СМИ, в том числе в сети Интернет на сайте Операторов, на информационных стендах).

Я проинформирован, что Операторы гарантируют обработку персональных данных в соответствии с действующим законодательством РФ как неавтоматизированным, так и автоматизированным способами.

Данное согласие действует с даты подписания до достижения целей обработки персональных данных, а также на срок, обусловленный архивным законодательством.

Данное согласие может быть отозвано в любой момент по моему письменному заявлению.

Я подтверждаю, что, давая такое согласие, я действую по собственной воле и в интересах несовершеннолетнего.

"____" _____ 201__ г. /_____/_____
Расшифровка подписи *Подпись*

(законного представителя)

---

[1] В соответствии со ст. 5 ФЗ «Об обработке персональных данных» от 27.07.2006 №152-ФЗ, указываются только те персональные данные, которые отвечают целям их обработки.

Приложение 3 к Положению

Заявка
на участие в региональном этапе Всероссийского конкурса
научно-технологических проектов «Большие вызовы»

№ п/п	ФИО	Территория (город, район)	Наименование образовательной организации	Тематическое направление	Тема проекта

Организатор
муниципального этапа _____ /_____/
подпись Ф.И.О.
(полностью)
М.П.

Приложение 4 к Положению

Требования к описанию проекта и презентации

1. В описательной части проектной работы необходимо отразить следующие вопросы:

- научная, исследовательская, практическая проблема, которую решает проект (целеполагание);
- анализ исследований/ разработок по теме проекта, обзор существующих решений, перспективы использования результатов;
- описание использованных технологий, методов и оборудования, использованных в проекте;
- описание основных результатов проекта (что удалось достичь, решена ли научная, исследовательская или практическая проблема, личный вклад участника).

2. Требования к оформлению текстовой части.

- Объем текста – до 8000 знаков (без учета фотоматериалов, схем, графиков). Формат Word (.txt, .doc, .docx, .odt); размер шрифта – 14; межстрочный интервал – 1,5; объем файла не более 2 Мб.
- В тексте могут содержаться рабочие гиперссылки на фотографии, видео, модели, программные коды, таблицы, схемы, графики, чертежи и другие материалы проекта или исследования.
- Титульная страница должна содержать:
  фамилию, имя, отчество участника Конкурса;
  территорию, название образовательной организации (школы);
  тему проекта;
  фамилию, имя, отчество научного руководителя (при наличии).

3. Требования к оформлению презентации:

- Формат *.ppt, *.pptx, *.pdf,
- Объем не более 7 слайдов (до 10 Мб).

Приложение 2

Состав организационного комитета

Герасимова Любовь Николаевна, начальник отдела дополнительного образования и воспитания управления образования и науки Тамбовской области, председатель.

Трунов Дмитрий Васильевич, директор Тамбовского областного государственного бюджетного образовательного учреждения дополнительного образования «Центр развития творчества детей и юношества», сопредседатель.

Члены оргкомитета:

Василенко Елена Серафимовна, заведующий отделом Тамбовского областного государственного бюджетного образовательного учреждения дополнительного образования «Центр развития творчества детей и юношества»;

Егоров Андрей Анатольевич, начальник управления непрерывного образования Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тамбовский государственный технический университет»;

Любич Геннадий Рувимович, директор муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Лицей №14 имени Заслуженного учителя Российской Федерации А.М. Кузьмина» г.Тамбова;

Маштак Елена Николаевна, консультант отдела дополнительного образования и воспитания управления образования и науки Тамбовской области;

Митрофанова Любовь Федоровна, директор Института довузовского образования Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Мичуринский государственный аграрный университет»;

Молоткова Наталия Вячеславовна, первый проректор Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тамбовский государственный технический университет»;

Свидерская Светлана Николаевна, заведующий отделом Тамбовского областного государственного бюджетного образовательного учреждения дополнительного образования «Центр развития творчества детей и юношества»;

Тонина Светлана Викторовна, главный специалист-эксперт отдела общего образования управления образования и науки Тамбовской области;

Хрусталев Роман Валерьевич, руководитель Центра дополнительного образования «Детский технопарк «Кванториум-Тамбов» муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа №22 с углубленным изучением отдельных предметов» г.Тамбова;

Чмир Роман Александрович, руководитель Детского технопарка «ИнАБиТ» Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Мичуринский государственный аграрный университет».

Приложение 3
УТВЕРЖДЕН
приказом управления
образования и науки области
от _____ №_____

Состав экспертного совета

Направление «Агропромышленные и биотехнологии»:

Зюзина Ольга Владимировна, доцент кафедры «Технологии и оборудование пищевых и химических производств» Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тамбовский государственный технический университет», к.т.н.;

Ланцев Владимир Юрьевич, заведующий кафедрой транспортно-технологических машин и основ конструирования Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Мичуринский государственный аграрный университет», д.т.н., профессор;

Мурат

Павлов Анатолий Григорьевич, доцент кафедры «Агроинженерия» Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тамбовский государственный технический университет», к.с.-х.н.;

Перфилова Ольга Викторовна, заведующий кафедрой технологий продуктов питания и товароведения Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Мичуринский государственный аграрный университет», к.т.н., доцент;

Пугач

Соловьев Александр Валерьевич, доцент лаборатории селекции слаборослых клоновых подвоев и других плодовых культур Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Мичуринский государственный аграрный университет», к.с.-х.н., доцент;

Трунов Юрий Викторович, профессор кафедры биотехнологий, селекции и семеноводства сельскохозяйственных культур Федерального государственного бюджетного образовательного на

М

учреждения высшего образования «Мичуринский государственный аграрный университет», д.с.-х.н.

Направление «Большие данные, искусственный интеллект, финансовые технологии и кибербезопасность»:

Блюм Марина Анатольевна, заведующий кафедрой «Коммерция и бизнес-информатика» Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тамбовский государственный технический университет», к.т.н.;

Вязовов Сергей Михайлович, учитель муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Лицей №14 имени Заслуженного учителя Российской Федерации А.М. Кузьмина» г.Тамбова;

Дивин Александр Георгиевич, заведующий кафедрой «Мехатроника и технологические измерения» Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тамбовский государственный технический университет», д.т.н., профессор;

Коробова Ирина Львовна, доцент кафедры «Системы автоматизированной поддержки принятия решений» Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тамбовский государственный технический университет», к.т.н.;

Попова Наталия Александровна, педагог дополнительного образования муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа №22 с углубленным изучением отдельных предметов» г.Тамбова, детский технопарк «Кванториум-Тамбов»;

Радюкова Яна Юрьевна, доцент кафедры финансов и банковского дела Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина», к.э.н.;

Слезин Кирилл Анатольевич, учитель муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Лицей №14 имени Заслуженного учителя Российской Федерации А.М. Кузьмина» г.Тамбова;

Поляков Дмитрий Вадимович, доцент кафедры «Информационные системы и защита информации» Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тамбовский государственный технический университет», к.т.н.

Направление «Умный город»:

Болтнев Юрий Викторович, педагог дополнительного образования муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа №22 с углубленным изучением отдельных предметов» г.Тамбова, детский технопарк «Кванториум-Тамбов»;

Грибков Алексей Николаевич, заведующий кафедрой «Энергообеспечение предприятий и теплотехника», доцент Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего

образования «Тамбовский государственный технический университет», д.т.н.;

Елизаров Игорь Александрович, доцент кафедры «Информационные процессы и управление» Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тамбовский государственный технический университет», к.т.н.;

Кобелев Александр Викторович, заведующий кафедрой «Электроэнергетика» Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тамбовский государственный технический университет», к.т.н.;

Колесниченко Елена Александровна, профессор кафедры кадрового учреждения высшего образования «Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина», д.э.н.;

Кочергин Сергей Валерьевич, доцент кафедры «Электроэнергетика» Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тамбовский государственный технический университет», к.т.н.;

Милованов Александр Васильевич, ответственный по учебно-методической работе Института архитектуры, строительства и транспорта, доцент Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тамбовский государственный технический университет», к.т.н.;

Третьяков Александр Александрович, доцент кафедры «Информационные процессы и управление» Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тамбовский государственный технический университет», к.т.н.;

Умнова Ольга Владимировна, и.о. заведующего кафедрой «Конструкции зданий и сооружений», доцент Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тамбовский государственный технический университет», к.х.н.